**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-09 от 25 сентября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 02-07/24 в отношении адвоката**

**Т.Г.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 02-07/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 10.06.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило частное постановление судьи К. районного суда г.М. С.А.Ю. в отношении адвоката Т.Г.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 23.04.2024 г. в судебном заседании по уголовному делу по обвинению Ф.Т.В. и др. адвокатом в адрес участников процесса допущены высказывания, умаляющие честь и достоинство. Так, в ходе допросе следователя в качестве свидетеля адвокат заявил: «далеко пойдёте молодой человек, тюрьма по вам плачет», «я считаю, что недопустимо приводить сюда клоунов», на замечания суда реагировал саркастически по поводу предупреждения, назвав его «китайское», не явился в судебное заседание, назначенное на 24.05.2024 г.

 17.06.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 02.07.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2789 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 25.07.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.07.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

25.07.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.Г.В. нарушения ст.12 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении (частном постановлении) судьи К. районного суда г. М. С.А.Ю., адвокат допустил в адрес свидетеля обвинения высказывания следующего содержания: «далеко пойдёте молодой человек, тюрьма по вам плачет», «я считаю, что недопустимо приводить сюда клоунов».

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

 Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что признает свои высказывания в отношении свидетеля чрезмерными.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно п.2 ст.18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии). Данное обстоятельство не отменяет обязанности соблюдать требования корпоративной этики и норм КПЭА, включая ст.12 КПЭА, предписывающую избирать корректную форму возражений на действия лиц, участвующих в деле.

Акцентируя внимание суда на обстоятельствах конкретного дела в связи с показаниями следователя, адвокату следовало воздержаться от персональных оценок в адрес свидетеля со стороны обвинения либо придать им конкретную правовую форму.

Совет по обстоятельствам дисциплинарного дела находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Г.В. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием на необходимость придерживаться корректной формы возражений на действия лиц, участвующих в деле.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: ст.12 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении (частном постановлении) судьи К. районного суда г. М. С.А.Ю., адвокат допустил в адрес свидетеля обвинения высказывания следующего содержания: «далеко пойдёте молодой человек, тюрьма по вам плачет», «я считаю, что недопустимо приводить сюда клоунов».
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Г.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость придерживаться корректной формы возражений на действия лиц, участвующих в деле.

 Президент А.П.Галоганов